

Catalão, 18 de outubro de 2017.

Ao

PROCON DO ESTADO DE MATO GROSSO DO SUL
Rua 13 de Junho, 913 - Centro
Campo Grande - MS
CEP 79.002-370

REF.: Periódicos de Atendimento ao Chamamento (Recall)

Prezados Senhores,

Superintendência para Orientação e defesa do Consumidor -	
PROCON/MS	
Protocolo nº	496.3/10/17
Data	22/10/17
Hora:	14:00
Recebido por:	<i>[Assinatura]</i>

Vimos por meio desta informar, em vista do disposto no art. 10, §1º do CDC e do artigo 7º, I da Portaria/MJ 487/12, as situações de atendimentos das campanhas de chamamento, conforme os quadros demonstrativos por Unidade da Federação onde foram efetuados os atendimentos abaixo relacionadas:

- A. Processo de Chamamento nº 08012.002958/2013-31
- B. Processo de Chamamento nº 08000.007761/2013-27
- C. Processo de Chamamento nº 08012.005030/2011-46
- D. Processo de Chamamento nº 08012.005516/2010-01
- E. Processo de Chamamento nº 08012.003388/2010-53
- F. Processo de Chamamento nº 08012.002757/2009-57
- G. Processo de Chamamento nº 08012.000771/2009-16
- H. Processo de Chamamento nº 08012.008422/2008-61
- I. Processo de Chamamento nº 08012.012124/2007-95
- J. Processo de Chamamento nº 08012.007956/2007-90
- K. Processo de Chamamento nº 08012.004960/2004-53
- L. Processo de Chamamento nº 08012.004088/2004-43
- M. Processo de Chamamento nº 08012.009112/2003-50
- N. Processo de Chamamento nº 08012.002635/2003-75
- O. Processo de chamamento nº 08012.003060/2014-61
- P. Processo de chamamento nº 08012.004601/2014-78
- Q. Processo de chamamento nº 08012.002610/2015-13
- R. Processo de chamamento nº 08012.003072/2015-76
- S. Processo de chamamento nº 08012.005150/2015-77
- T. Processo de chamamento nº 08012.000869/2016-01
- U. Processo de chamamento nº 08012.002265/2016-91
- V. Processo de chamamento nº 08012.003479/2016-84
- W. Processo de chamamento nº 08012.000.929/2017-68
- X. Processo de chamamento nº 08012.001390/2017-64

Ademais, solicitamos que toda e qualquer comunicação, aviso, notificação ou intimação relativas ao presente Processo de Chamamento deverão ser encaminhados aos cuidados do Sr.ª Claudimar Elias de Deus Faria, gerente de Serviços da HPE, no Eixo Principal 1, s/n Quadras 5, 7, 7 A DIMIC (Distrito Mínero Industrial de Catalão), Catalão/GO, 75709-901 e/ou pelo e-mail claudimarfaria@hpeautos.com.br.

Permanecemos à disposição para eventuais esclarecimentos adicionais julgados necessários.

Atenciosamente,

[Assinatura]
HPE AUTOMOTORES DO BRASIL LTDA.
Julio Fiorin - Diretor de Pós-Vendas

[Assinatura]
HPE AUTOMOTORES DO BRASIL LTDA.
Paulo Neves - Gerente de SAC



Impresso em
papel reciclado.

Processo de Chamamento nº 0812.007956/2007-90

Recall – Verificação do Parafuso da Arruela-Trava dos Rolamentos das Rodas Dianteiras

Veículos L200 Outdoor ano modelo 07/07 e Pajero Sport 07/07 (NL-1544)

Início da Campanha: 28/05/2007.

Recall	L200	Pajero Sport D/G	L200	Pajero Sport D/G
UF	Afetados		Atendidos	
AC	7	1	7	1
AL	19	6	16	5
AM	18	6	14	6
AP	28	2	23	2
BA ¹	42	21	47	21
CE ²	38	14	43	16
DF ³	50	24	22	22
ES ⁴	8	9	10	8
GO	56	24	48	15
MA ⁵	17	8	23	10
MG	145	36	144	33
MS	21	9	20	7
MT ⁶	46	11	55	8
PA ⁷	76	21	106	24
PB	8	5	8	5
PE ⁸	12	17	14	16
PI ⁹	17	1	23	1
PR	32	32	35	26
RJ ¹⁰	28	40	36	31
RN ¹¹	17	11	19	11
RO	23	2	22	2
RR ¹²	0	0	4	0
RS ¹³	22	19	27	16
SC	31	40	33	34
SE ¹⁴	4	3	5	3
SP	156	139	168	80
TO ¹⁵	21	4	23	3
Total	1.447		1.401	

- No estado da Bahia (BA) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 45 L200 atendidos no estado da Bahia (BA) 1 veículo foi faturado no estado de Alagoas (AL), 36 veículos no estado da Bahia (BA), 4 veículos no estado de Minas Gerais (MG), 1 veículo no estado do Paraná (PR), e 3 veículos no estado de São Paulo (SP).
- No estado da Bahia (BA) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 23 Pajero Sport D/G atendidos no estado da Bahia (BA) 19 veículos foram faturados no estado Bahia (BA), 1 veículo no estado de Goiás (GO), 2 veículos no estado de Minas Gerais (MG), e 1 veículo no estado de São Paulo (SP).
- No estado do Ceará (CE) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 43 L200 atendidos no estado do Ceará (CE) 36 foram faturados no estado do Ceará (CE), 1 no estado de Goiás (GO), 3 no estado de Minas Gerais (MG), 1 no estado do Pará (PA) e 2 no estado de São Paulo (SP). E das 16 Pajero Sport D/G atendidos no estado do Ceará (CE) 1 veículo foi faturado no estado da Bahia (BA), 14 veículos no estado do Ceará (CE) e 1 veículo no estado do Rio Grande do Norte (RN).
- No estado do Ceará (CE) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 16 Pajero Sport D/G atendidos no estado do Ceará (CE) 1 veículo foi faturado no estado da Bahia (BA), 1 veículo foi faturado no estado do Rio Grande do Norte (RN), e 14 veículos foram faturados no estado do Ceará (CE).
- No Distrito Federal (DF) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois das 25 Pajero Sport D/G atendidas no Distrito Federal (DF) 24 foram faturadas no Distrito Federal (DF) e 1 no estado do Mato Grosso (MT).
- No estado do Espírito Santo (ES) a quantidade de veículos atendidos é maior do que afetados, pois dos 10 L200 atendidos no estado do Espírito Santo (ES) 8 foram faturados no estado do Espírito Santo (ES), 1 no estado de São Paulo (SP), 1 no estado de Minas Gerais (MG), 1 no estado do Rio de Janeiro (RJ) e 1 no Distrito Federal (DF).
- No estado do Maranhão (MA) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 23 L200 atendidos no estado do Maranhão (MA) 1 veículo foi faturado no estado do Amapá (AP), 1 veículo no estado de Goiás (GO), 16 veículos no estado do Maranhão (MA), 3 veículos no estado do Pará (PA) e 2 veículos no estado de São Paulo (SP). E dos 10 Pajero Sport D/G foram faturados no estado do Maranhão (MA), 1 no estado de São Paulo (SP) e no estado de Minas Gerais (MG).
- No estado do Maranhão (MA) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 10 Pajero Sport D/G atendidos no Maranhão (MA), 1 foi faturado no estado de Minas Gerais (MG) e 1 foi faturado no estado de São Paulo (SP).
- No estado do Mato Grosso (MT) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 53 L200 atendidos no estado do Mato Grosso (MT) 1 veículo foi faturado no estado do Alagoas (AL), 1 veículo no estado do Mato Grosso do Sul (MS), 46 no estado do Mato Grosso (MT), 1 veículo no estado do Pará (PA), 1 veículo no estado do Paraná (PR), 1 veículo no estado de Santa Catarina (SC) e 2 veículos no estado da São Paulo (SP).
- No estado do Pará (PA) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 106 L200 atendidos no estado do Pará (PA) 1 veículo foi faturado no estado da Bahia (BA), 21 veículos no estado do Distrito Federal (DF), 1 veículo no estado do Espírito Santo (ES), 1 veículo no estado de Goiás (GO), 1 veículo no estado do Maranhão (MA), 7 veículos no estado de Minas Gerais (MG), 61 veículos no estado do Pará (PA), 12 veículos no estado de São Paulo (SP) e 1 veículo no estado do Tocantins (TO). E dos 24 Pajero Sport D/G atendidos no estado do Pará (PA) 2 veículos foram faturados no estado de Goiás (GO), 21 veículos no estado do Pará (PA) e 1 veículo no estado de São Paulo (SP).
- No estado do Pará (PA) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 24 Pajero Sport D/G no estado do Pará (PA), 2 veículos foram faturados no estado de Goiás (GO), 21 veículos foram faturados no estado do Pará (PA), e 1 veículo foi faturado no estado de São Paulo (SP).
- No estado do Pernambuco (PE) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 13 L200 atendidos no estado do Pernambuco (PE) 12 veículos foram faturados no estado da Pernambuco (PE) e 1 veículo no estado de São Paulo (SP).
- No estado do Piauí (PI) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 23 L200 atendidos no estado do Piauí (PI) 1 veículo foi faturado no estado do Ceará (CE), 17 veículos no estado do Piauí (PI) e 5 veículos no estado de São Paulo (SP).
- No estado do Rio de Janeiro (RJ) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 41 Pajero Sport D/G atendidos no estado do Rio de Janeiro (RJ) 38 veículos foram faturados no estado do Rio de Janeiro (RJ) e 3 veículos no estado de São Paulo (SP).
- No estado do Rio de Janeiro (RJ) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 41 Pajero Sport D/G atendidos no estado do Rio de Janeiro (RJ), 3 veículos foram faturados para o estado de São Paulo (SP) e 38 veículos foram faturados para o estado do Rio de Janeiro (RJ).
- No estado do Rio Grande do Norte (RN) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 19 L200 atendidos no estado do Rio Grande do Norte (RN) 16 foram faturados no estado do Rio Grande do Norte (RN), 2 no Distrito Federal (DF) e no estado de São Paulo (SP).
- No estado de Rondônia (RO) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 4 L200 atendidos no estado do Rondônia (RO) 4 veículos foram faturados no estado do Amazonas (AM).
- No estado do Rio Grande do Sul (RS) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 21 Pajero Sport D/G atendidos no estado do Rio Grande do Sul (RS) 19 foram faturados no estado do Rio Grande do Sul, 1 no estado de Santa Catarina (SC) e 1 no estado de São Paulo (SP).
- No estado de Sergipe (SE) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 5 L200 atendidos no estado de Sergipe (SE) 4 foram faturados no estado de Sergipe (SE) e 1 no estado da Bahia (BA).
- No estado do Tocantins (TO) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 23 L200 atendidos no estado do Tocantins (TO) 1 veículo foi faturado no estado do Distrito Federal (DF), 1 veículo no estado de Goiás (GO), 1 veículo no estado de Pará (PA), e 20 veículos no estado do Tocantins (TO).

Veículos faturados pela MMBC à rede de Concessionários, por Estado de Federação.

Quantidade de veículos que realizaram o reparo, por Estado da Federação.

Em virtude de os números de produtos afetados serem informados com base no Estado em que foram colocados no mercado (artigo 2º, §1º, VI, da Portaria/MJ 487/12) e o número de produtos atendidos no chamamento serem informados com base no Estado (local da Concessionária) onde foram efetivamente atendidos (artigo 7º, I da Portaria/MJ 487/12), pode haver casos onde haja um número maior de atendidos ante aos afetados em vista de diversos motivos, entre eles: o proprietário ser de domicílio diferente do local de compra; o proprietário ser atendido em trânsito; haja transferência a proprietário com domicílio diverso, que em nada afeta o cumprimento ou o acompanhamento do atendimento do Processo de Chamamento.



Impresso em
papel reciclado.

Processo de Chamamento nº 08012.012124/2007-95**Recall – Substituição das Rodas**

Veículos L200 Outdoor ano modelo 2006/2007. (NL-1580)

Data de início da campanha: 04/10/2007.

Recall		
UF	Afetados	Atendidos
AC ¹	22	23
AL ²	87	89
AM	49	23
AP	54	25
BA	212	178
CE ³	138	167
DF	93	91
ES	44	38
GO	214	139
MA ⁴	61	79
MG	366	344
MS	94	74
MT ⁵	149	161
PA	277	227
PB	57	48
PE	73	64
PI	70	65
PR	197	154
RJ	176	126
RN	66	56
RO	59	50
RR	0	14
RS	118	115
SC	155	140
SE	46	37
SP	647	558
TO	116	60
Total	3.640	3.145

¹. No estado do Acre (AC) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 23 veículos atendidos no estado do Acre (AC) 22 foram faturados no estado do Acre (AC) e 1 no estado de Rondônia (RO).

². No estado de Alagoas (AL) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 89 veículos atendidos no estado de Alagoas (AL) 70 foram faturados no estado de Alagoas (AL), 10 no estado da Bahia (BA), 3 no estado de Minas Gerais (MG), 1 no estado do Pará (PA), 3 no estado do Sergipe (SE) e 2 no estado de São Paulo (SP).

³. No estado do Ceará (CE) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 167 veículos atendidos no estado do Ceará (CE) 1 veículo foi faturado no estado do Tocantins (TO), 117 veículos no estado do Ceará (CE), 9 veículos no estado de São Paulo (SP), 1 veículo no estado do Sergipe (SE), 7 veículos no estado do Rio Grande do Norte (RN), 1 veículo no estado da Paraíba (PB), 1 veículo no estado de Pernambuco (PE), 1 veículo no estado do Piauí (PI), 1 veículo no estado do Maranhão (MA), 4 veículos no estado do Paraná (PR), 3 veículos no estado do Rio de Janeiro (RJ), 2 veículos no estado do Pernambuco (PE), 11 veículos no estado de Minas Gerais (MG), 6 veículos no estado de Goiás (GO), 2 veículos no estado da Bahia (BA) e 1 veículo no Distrito Federal (DF).

⁴. No estado do Maranhão (MA) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 79 veículos atendidos no estado do Maranhão (MA) 50 veículos foram faturados no estado do Maranhão (MA), 2 veículos no estado do Amapá (AP), 2 veículos no estado de Goiás (GO), 3 veículos no estado de Minas Gerais (MG), 2 veículos no estado do Mato Grosso (MT), 7 veículos no estado do Pará (PA), 3 veículos no estado do Piauí (PI), 1 veículo no estado do Paraná (PR), 2 veículos no estado do Rio de Janeiro (RJ), 1 veículo no estado do Sergipe (SE), 5 veículos no estado de São Paulo (SP) e 1 veículo no estado do Tocantins (TO).

⁵. No estado do Mato Grosso (MT) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 161 veículos atendidos no estado do Mato Grosso (MT) 127 veículos foram faturados no estado do Mato Grosso (MT), 1 veículo no estado do Amapá (AP), 5 veículos no estado de Goiás (GO), 2 veículos no estado de Minas Gerais (MG), 4 veículos no estado de Mato Grosso do Sul (MS), 3 veículos no estado do Pará (PA), 8 veículos no estado do Paraná (PR), 1 veículo no estado do Rio de Janeiro (RJ), 1 veículo no estado de Rondônia (RO), 2 veículos no estado de Santa Catarina (SC), 1 veículo no estado de Sergipe (SE), 4 veículos no estado de São Paulo (SP) e 2 veículos no estado de Tocantins (TO).

... Veículos faturados pela MIMCB à rede de Concessionários, por Estado de Federação.

... Quantidade de veículos que realizaram o reparo, por Estado de Federação.

Em virtude de os números de produtos afetados serem informados com base no Estado em que foram colocados no mercado (artigo 2º, §1º, VI, da Portaria/MJ 487/12) e o número de produtos atendidos no chamamento serem informados com base no Estado (local da Concessionária) onde foram efetivamente atendidos (artigo 7º, I da Portaria/MJ 487/12), pode haver casos onde haja um número maior de atendidos ante aos afetados em vista de diversos motivos, entre eles: o proprietário ser de domicílio diferente do local de compra; o proprietário ser atendido em trânsito; haja transferência a proprietário com domicílio diverso, que em nada afeta o cumprimento ou o acompanhamento do atendimento do Processo de Chamamento.



Impresso em
papel reciclado.

Processo de Chamamento nº 08012.008422/2008-61
Recall – Substituição do Acumulador de Pressão do Freio
Veículos Pajero Full 2001 a 2004 (NL-1665)
Início da Campanha: 18/08/2008.

Recall		
UF	Afetados	Atendidos
AC	3	2
AL	32	2
AM	27	11
AP	1	1
BA	110	33
CE	106	56
DF	78	59
ES	39	25
GO	112	36
MA	42	11
MG	135	72
MS	48	29
MT	55	37
PA	46	19
PB	20	7
PE	81	23
PI	19	7
PR	242	152
RJ	317	152
RN	52	30
RO	14	4
RR	2	2
RS	202	134
SC	267	154
SE	13	1
SP	1.191	667
TO	13	3
Total	3.267	1.729



Impresso em
papel reciclado.

Veículos faturados pela MMCB à rede de Concessionários, por Estado de Federação.

Quantidade de veículos que realizaram o reparo, por Estado de Federação.

Em virtude de os números de produtos afetados serem informados com base no Estado em que foram colocados no mercado (artigo 2º, §1º, VI, da Portaria/MJ 487/12) e o número de produtos atendidos no chamamento serem informados com base no Estado (local da Concessionária) onde foram efetivamente atendidos (artigo 7º, I da Portaria/MJ 487/12), pode haver casos onde haja um número maior de atendidos ante aos afetados em vista de diversos motivos, entre eles: o proprietário ser de domicílio diferente do local de compra; o proprietário ser atendido em trânsito; haja transferência a proprietário com domicílio diverso, que em nada afeta o cumprimento ou o acompanhamento do atendimento do Processo de Chamamento.

Processo de Chamamento nº 08012.000771/2009-16

Recall – Substituição do Interruptor da Luz de Freio

Veículos Outlander – ano 2007 a 2008. (NL-1734)

Início da Campanha: 29/01/2009.

Recall		
UF	Afetados	Atendidos
AC	2	2
AL ¹	5	6
AM	13	8
AP	2	2
BA	22	18
CE	10	10
DF	21	19
ES ²	6	9
GO	18	6
MA	2	2
MG	51	46
MS	14	12
MT	13	12
PA ³	12	14
PB	4	3
PE	9	9
PI	1	1
PR	67	61
RJ	73	69
RN ⁴	4	5
RO	3	3
RR ⁵	0	2
RS ⁶	52	55
SC	43	41
SE	0	0
SP	346	335
TO	7	4
Total	800	754

1. No estado de Alagoas (AL) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 6 veículos atendidos no estado de Alagoas (AL) 5 veículos foram faturados no estado de Alagoas (AL) e 1 veículo no estado de Pernambuco (PE).

2. No estado do Espírito Santo (ES) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 9 veículos atendidos no estado do Espírito Santo (ES) 1 veículo foi faturado no estado do Distrito Federal (DF), 6 veículos no estado do Espírito Santo (ES) e 2 veículos no estado de Minas Gerais (MG).

3. No estado do Pará (PA) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 13 veículos atendidos no estado do Pará (PA) 2 veículos foram faturados no estado do Amazonas (AM) e 11 veículos no estado do Pará (PA).

4. No estado do Rio Grande do Norte (RN) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 5 veículos atendidos no estado do Rio Grande do Norte (RN) 1 veículo foi faturado no estado de São Paulo (SP) e 4 veículos no estado do Rio Grande do Norte (RN).

5. No estado de Roraima (RR) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 2 veículos atendidos no estado do Roraima (RR) 2 veículos foram faturados no estado do Amazonas (AM).

6. No estado do Rio Grande do Sul (RS) a quantidade de veículos atendidos é maior que afetados, pois dos 55 veículos atendidos no estado do Rio Grande do Sul (RS) 1 veículo foi faturado no estado do Mato Grosso do Sul (MS), 2 veículos no estado do Paraná (PR), 51 veículos no estado do Rio Grande do Sul (RS) e 1 veículo no estado de Santa Catarina (SC).

* Veículos faturados pela MMCB à rede de Concessionários, por Estado de Federação.

** Quantidade de veículos que realizaram o reparo, por Estado de Federação.

Em virtude de os números de produtos afetados serem informados com base no Estado em que foram colocados no mercado (artigo 2º, §1º, VI, da Portaria/MJ 487/12) e o número de produtos atendidos no chamamento serem informados com base no Estado (local da Concessionária) onde foram efetivamente atendidos (artigo 7º, I da Portaria/MJ 487/12), pode haver casos onde haja um número maior de atendidos ante aos afetados em vista de diversos motivos, entre eles: o proprietário ser de domicílio diferente do local de compra; o proprietário ser atendido em trânsito; haja transferência a proprietário com domicílio diverso, que em nada afeta o cumprimento ou o acompanhamento do atendimento do Processo de Chamamento.



Impresso em
papel reciclado.